

Adviesrapport

Regie kwaliteitsborging opleidingen

Katholieke Hogeschool Vives

NVAO | Afdeling Vlaanderen
April 2017

Harry Martens (voorzitter);
Vincent Wertz;
Anneke Luijten-Lub;
Jan Ginneberge;
Alexander Huybrechts;
Jetje De Groof (secretaris).

Inhoud

1	Inleiding en verantwoording	4
1.1	Samenstelling van de reviewcommissie	4
1.2	Werkwijze van de reviewcommissie	4
2	Rapportage van de bevindingen en overwegingen	6
	Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek	11
	Bijlage 2: Overzicht van de bestudeerde documenten	14
	Bijlage 3: Lijst met afkortingen	15

1 Inleiding en verantwoording

Dit adviesrapport is tot stand gekomen in het kader van een uitgebreide instellingsreview. In de instellingsreview wordt de kwaliteit van het onderwijsbeleid getoetst aan de hand van NVAO's *Kader Instellingsreview – Vlaanderen 2015-2017*. Over de instellingsreview zelf is een apart evaluatierapport beschikbaar.

Dit rapport is een advies over de wijze waarop de instelling instaat voor de kwaliteit van haar opleidingen. Het gaat met name over de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen zoals opgenomen in NVAO's *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017*.

1.1 Samenstelling van de reviewcommissie

De beoordeling is gebeurd door een reviewcommissie aangesteld door de NVAO. Deze is als volgt samengesteld:

Voorzitter:

- Prof. dr. Harry Martens, voormalig rector Universiteit Hasselt;

Leden:

- Prof. Dr. Vincent Wertz, voormalig vice-rector onderwijs Université Catholique de Louvain (UCL), gewoon hoogleraar UCL;
- Dr. Anneke Luijten-Lub, Directeur Onderwijs en Onderzoek Hanzehogeschool Groningen;
- Jan Ginneberge, Executive Advisor Learning & Development;

Student-lid:

- Alexander Huybrechts, student Geneeskunde en voormalig lid Raad van Bestuur Universiteit Antwerpen.

De reviewcommissie wordt ondersteund door:

- dr. Jetje De Groof, secretaris;
- dr. Pieter Caris, procescoördinator NVAO.

1.2 Werkwijze van de reviewcommissie

Dit adviesrapport is het resultaat van een review trail uitgevoerd in het kader van de uitgebreide instellingsreview. De werkwijze in het kader van die instellingsreview is uitgebreid beschreven in het evaluatierapport.

Werkwijze van de reviewcommissie in het algemeen

De commissie heeft zich op de derde review trail voorbereid op basis van de toelichting over de regie op de kwaliteitsborging van de opleidingen. In de aanloop naar de startvergadering op 8 februari 2017 werden de voorlopige indrukken van de commissieleden uitgewisseld. Een soortgelijke werkwijze werd gehanteerd voor de voorbereidende vergadering, die plaatsvond aan de vooravond van het tweede locatiebezoek, op 7 maart 2017.

Bezoek

Op 9 en 10 februari 2017 vond het eerste locatiebezoek plaats, dat een verkennend karakter had. Op het einde van het bezoek werden afspraken gemaakt over hoe de derde review trail tijdens het tweede locatiebezoek zou worden ingevuld. Deze trail heeft als doel om verder in de diepte te peilen naar de pilots van de eigen regie van de kwaliteitsborging. De derde review trail vond plaats op 8 en 9 maart 2017. De gesprekken voor deze trail werden waar mogelijk gecombineerd met die van de verticale trail (zie *Evaluatierapport Instellingsreview Katholieke Hogeschool Vives*). Reden hiervoor was dat de commissie voor de verticale trail opleidingen wou selecteren die al het verst gevorderd zijn in de implementatie van het Vives-beleid. Aangezien een belangrijk onderdeel van dit Vives-beleid de zesjarige PDCA-cyclus met de opleidingsaudit is, werd ervoor geopteerd om bij de verticale trail opleidingen te betrekken die al de pilot van de opleidingsaudit hadden doorlopen. Omdat dezelfde betrokkenen geen tweemaal met de commissie in gesprek hoefden te gaan, werd besloten de verticale trail en de derde trail waar mogelijk te combineren.

Werkwijze van de reviewcommissie met betrekking tot de advisering over de regie van de kwaliteitsborging van de opleidingen

Voor de derde review trail ging de commissie na op welke manier de regie vorm geeft aan het borgen van de kwaliteit van de opleidingen aan Vives. Ze onderzocht dit aan de hand van de pilots van de opleidingsaudits. Het uitgetekende systeem werd reeds uitgetest door drie opleidingen om op basis hiervan een proces van verbetering en verdere implementatie uit te rollen binnen alle opleidingen van de hogeschool. Tijdens de trails sprak de commissie met verschillende betrokkenen bij deze pilots: met de directeur Onderwijsbeleid en het diensthoofd Kwaliteitszorg; en met studiegebieddirecteurs, opleidingshoofden, studiegebiedcoördinatoren kwaliteitszorg, docenten en studenten van de betrokken opleidingen Maatschappelijke veiligheid, Voedings- en dieetkunde en Logopedie en Audiologie.

Beschrijving van de documentatie die de commissie heeft bestudeerd en bij het opstellen van haar advies heeft betrokken

In bijlage 2 van dit adviesrapport is een overzicht opgenomen van de voorbereidende documenten die de commissie heeft ontvangen. De regierapportage vormde een belangrijke bron van informatie voor de commissie. In dit document worden de principes opgesomd die leidend zijn bij de interne kwaliteitszorg. Daarnaast wordt ingegaan op de manier waarop de opleidingsaudits werden vorm gegeven in de pilots en de lessen die werden geleerd uit de pilots.

2 Rapportage van de bevindingen en overwegingen

De commissieleden bereidden tijdens de startvergadering de gesprekken voor, met het oog op het vervolledigen van het beeld over de regie van de borging van de kwaliteit van de opleidingen. De commissie nam kennis van de uitgangspunten die aan Vives gehanteerd zijn bij de ontwikkeling van de regie. Het eerste uitgangspunt betreft de continue zorg voor kwaliteit. Door middel van het jaarplan enerzijds en het Vives-referentiekader anderzijds, werkt iedere opleiding continu aan de kwaliteit, waarbij de PDCA-cyclus jaarlijks wordt gesloten. Om de zes jaar doorloopt de opleiding bovendien een PDCA-cyclus die de totaliteit van de opleiding kritisch tegen het licht houdt en motiveert om innovaties door te voeren. Tweede uitgangspunt is de connectie tussen kwaliteitszorg en onderwijsbeleid, waarbij het Vives-referentiekader een weerspiegeling is van het onderwijsbeleid en alle elementen dient te bevatten die Vives als belangrijk beschouwt voor een kwaliteitsvolle opleiding. Door middel van het kader wordt de link gelegd tussen het onderwijsbeleid van Vives en de kwaliteitszorg binnen de opleidingen. Een derde principe is dat de focus op verbeteren ligt in plaats van op beoordelen. Cruciaal om deze voorwaarde in te vullen is dat een kwaliteitscultuur aanwezig is en opleidingen kritisch reflecteren over alle aspecten van de opleiding. Met dit doel voor ogen werd onder andere gekozen voor de waarderende aanpak tijdens de opleidingsaudits. De kwaliteitscultuur wordt transversaal versterkt door regelmatige vergaderingen van de expertisegroep Kwaliteitszorg. Een vierde en laatste uitgangspunt is de connectie met en betrokkenheid van externen, studenten en docenten.

Het Vives-referentiekader vormt samen met de kwaliteitszorgcyclus de basis voor de regie die Vives heeft uitgewerkt. Tegen deze achtergrond ging de commissie met verschillende gespreksgroepen dieper in op hoe deze basiscomponenten vorm krijgen. Ze stelde vast dat opleidingen zowel een korte als een middellange beleidscyclus doorlopen. De eenjarige PDCA-cyclus start met de jaarlijkse opmaak van een jaarplan door de opleidingen, dat bestaat uit concrete doelstellingen en acties. Bij het opstellen van dit jaarplan houdt de opleiding rekening met o.a. het Vives-referentiekader, de planning van het studiegebied, aanbevelingen uit POC en adviesraden, resultaten van monitoringinstrumenten, evaluatie van de vorige jaardoelstellingen en de prioriteiten van de hogeschool. Elk Onderwijsmanagementteam (OMT) volgt doorheen het academiejaar de realisaties van de jaarplannen van de opleidingen uit het betrokken studiegebied op en bespreekt structureel de monitoringinformatie die over de opleidingen beschikbaar wordt gesteld. Elke opleiding afzonderlijk volgt uiteraard ook haar jaarplan op (binnen de opleidingsraad) en bespreekt op het niveau van de opleiding de monitoringinformatie. De realisatie van de jaarplannen wordt zowel tussentijds als aan het einde van het jaar geëvalueerd. De stand van zaken van de jaarplannen wordt ook besproken op de directieraad. Indien er aanleiding toe is, wordt er bijgestuurd. Daarnaast worden acties geborgd indien de resultaten succesvol zijn.

De zesjarige PDCA-cyclus werd aan de Vives-kwaliteitsstructuur toegevoegd naar aanleiding van het wegvallen van de klassieke externe opleidingsvisitaties en wordt momenteel gefaseerd uitgerold. Centraal in deze cyclus staat de opleidingsaudit, die elke opleiding eens in zes jaar dient te doorlopen en waarbij een externe commissie van 'peers' de opleiding kritisch bekijkt, op basis van de criteria uit het Vives-referentiekader. Het rapport van deze commissie vormt in de nabije toekomst, samen met de kritische reflectie, de input voor een managementgesprek tussen opleidingshoofd, studiegebieddirecteur en directieraad, waarin onder andere afspraken gemaakt worden over hoe de aanbevelingen uit deze audit worden opgevolgd. Deze afspraken vinden hun neerslag in een meerjarenplan. Jaarlijks worden de realisaties

gecontroleerd via de evaluatie van de jaarplannen, en wordt waar nodig bijgestuurd. Op het einde van de eerste vier jaar van het meerjarenplan zal een verslag worden opgesteld over de realisatie ervan, dat de input vormt voor een volgend managementgesprek. Volgend op dit managementgesprek heeft de opleiding nog twee jaar om de niet-gerealiseerde doelstellingen uit het meerjarenplan te realiseren. In deze fase zal dan ook de voorbereidende reflectie en de planning van de volgende opleidingsaudit plaats vinden.

Het Vives-referentiekader is, naast de korte en middellange beleidscyclus, de derde basiscomponent van de Vives-regie. Het geeft aan welke aspecten Vives belangrijk vindt om te kunnen spreken van kwaliteitsvol onderwijs. De commissie vernam dat de criteria zodanig zijn uitgewerkt, dat alle kwaliteitskenmerken van de *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017* van de NVAO in beschouwing zijn genomen. Deze *Kwaliteitscode* dekt de *European Standards and Guidelines* (ESG) dan weer volledig af, zodat de link tussen het Vives-referentiekader en ESG gegarandeerd is. Deze overeenstemming werd in de regierapportage via een matrix verder aan de commissie geïllustreerd. De commissie vernam dat het voor opleidingen mogelijk is om welbepaalde punten, die buiten het referentiekader liggen, als extra aandachtspunt aan de auditcommissies mee te geven.

Na kennis te hebben genomen van de basiscomponenten van de regie, ging de commissie met de verschillende gespreksgroepen in op een aantal overkoepelende elementen, die, met het oog op het voldoen aan de *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017*, van belang zijn. Zo besprak de commissie ten eerste de modaliteiten van de samenstelling van auditcommissies en met name de manier waarop Vives voldoende garanties inbouwt dat de externe blik op de opleiding hierin voldoende vertegenwoordigd is. De commissie vernam dat

- Een auditcommissie bestaat uit minstens drie leden. Voor opleidingen met meerdere afstudeerrichtingen die inhoudelijk heel uiteenlopend zijn, kan de commissie uitgebreid worden met een deskundige per afstudeerrichting;
- Vak-of domeindeskundigheid, werkvelddeskundigheid, onderwijsdeskundigheid gekoppeld aan de betrokken opleiding en internationale deskundigheid telkens bij minstens één commissielid aanwezig dienen te zijn;
- De commissieleden bovendien onafhankelijk moeten zijn en de laatste vijf jaar geen banden hebben gehad met de opleiding;
- De procesbegeleider en secretaris Vives-medewerkers zijn.

De commissie peilde bij de opleidingen die betrokken waren bij de pilots op welke manier zij deze richtlijnen in de praktijk hebben gebracht. De voorbeelden die werden aangehaald illustreerden hoe de betrokken opleidingen er duidelijk belang aan hechtten commissieleden aan te trekken die voldoende kritisch naar de opleiding kunnen kijken. Sommige opleidingen gaven aan dat een uitgebreidere commissie meer mogelijkheden biedt om verschillende perspectieven binnen te brengen. Gevraagd naar wie beslissingen neemt over de samenstelling van de auditcommissie vernam de commissie dat de procesbegeleider de deskundigheden van de commissie in kaart brengt, maar dat de eigenlijke samenstelling de verantwoordelijkheid van de opleiding is. Studiegebieddirecteurs legden uit dat ze het als hun verantwoordelijkheid zien op de correcte samenstelling van de commissies toe te kijken.

In de documenten constateerde de commissie dat werd beslist om geen student-lid toe te voegen aan de auditcommissie. Redenen die hiervoor worden aangegeven, zijn dat hun stem al in de voorbereidende fase wordt meegenomen. Bovendien, zo las de commissie, wordt in de audits veelal over de inhoud en vormgeving van opleidingen gesproken, en dat zijn thema's die niet altijd evident zijn voor studenten uit een andere opleiding. Studenten gaven tijdens de gesprekken aan dat ze deze beslissing konden

begrijpen en het gevoel hadden dat ze hun feedback via andere kanalen hadden kunnen leveren.

Ook werd in de pilots de onderwijsdeskundigheid bij één van de commissieleden gelegd. De commissie vernam dat op basis van de evaluatie van de pilots op deze beslissing wordt teruggekomen. Er zal een vierde lid aan de commissie worden toegevoegd, die lid is van de Vives-gemeenschap en die onderwijskundig onderlegd is. Op die manier wil Vives verzekeren dat tenminste één lid van de commissie het onderwijsbeleidsplan goed kent en de prioritaire elementen van dit plan ook in de audit kan meenemen.

In lijn met de *Kwaliteitscode – Vlaanderen 2015-2017* ging de commissie ook na hoe Vives de publieke toegankelijkheid van informatie over de kwaliteit van de opleiding wil vormgeven. De commissie vernam dat Vives op haar website zal aangeven hoe ze de regie over de kwaliteit van haar opleidingen voert. Daarnaast zal Vives ook na iedere opleidingsaudit een persbericht (als samenvatting opgenomen in het auditrapport) verspreiden waarin de sterke punten en de aandachtspunten van de opleiding vermeld staan. Het auditrapport zal ter beschikking worden gesteld op de website bij de standaardinformatie over de opleiding en zal regelmatig worden aangevuld met de stappen die de opleiding al heeft genomen naar aanleiding van de opleidingsaudit. Dit was voor de pilots nog niet het geval.

De commissie peilde bovendien bij de opleidingen die de pilot van de opleidingsaudit doorlopen hebben, naar hun ervaringen met betrekking tot de voorbereiding van de audit enerzijds en het locatiebezoek anderzijds. Ze vernam dat in de fase voorafgaand aan de opleidingsaudit de opleiding start met een grondige evaluatie van de opleiding, met het Vives-referentiekader als leidraad. Dit gebeurt aan de hand van de resultaten van perceptiemetingen en focusgesprekken, waardoor de opleiding in staat is een sterktezwakteanalyse te maken. De commissie stelde in de kritische reflecties vast dat ter voorbereiding van de audits via een docentenbevraging gepeild werd naar de perceptie over het bereiken van de verschillende criteria uit het Vives-referentiekader. Voor het visualiseren van de resultaten werden kleurencodes gebruikt. Uit de toegekende scores kon de commissie afleiden dat de opleidingen duidelijk zelfkritisch ingesteld zijn. De commissie drukte haar waardering voor deze manier van voorbereiden uit, omdat zo een geobjectiveerd startpunt geleverd wordt voor verdere interne analyses en de gesprekken met de auditcommissie.

Van vertegenwoordigers van de opleidingen die de pilot doorlopen hebben, vernam de commissie dat het uitdrukkelijk de bedoeling is bij de voorbereiding alle stakeholders te bevragen, inclusief vertegenwoordigers uit het werkveld. Ook studenten gaven aan dat hun input voor het opstellen van de kritische reflectie is gevraagd en dat ze nadien feedback konden leveren op de uiteindelijke tekst, al bleek dit niet in alle pilots op dezelfde manier te zijn gebeurd. Studiegebieddirecteurs legden uit dat opleidingen aangemoedigd worden om in de voorbereidingsfase een grote mate van zelfkritiek aan de dag te leggen. Hiervoor is het belangrijk dat, via de waarderende benadering, een veilige omgeving gecreëerd wordt. Gevraagd naar de taakbelasting van het nieuwe systeem waren opleidingen het er wel over eens dat de inspanningen groot blijven en dat er nog een verbetermarge is in de planlast. Tegelijkertijd gaf men ook aan dat omwille van de waarderende aanpak, de audit, meer dan de klassieke visitaties, als een zinvolle oefening werd ervaren.

De opleidingsaudit duurt normaal gezien twee dagen en wordt ingestoken volgens de waarderende aanpak. De commissie vernam dat deze insteek volgens Vives de garantie biedt dat de opleiding zich open stelt, zodat het auditrapport opgesteld kan worden vanuit een gedegen kennis van de opleiding. De commissie stelde vast dat in het auditrapport op overzichtelijke wijze per standaard van het Vives-referentiekader

een overzicht wordt gegeven van sterke en verbeterpunten. Desgevraagd gaven de studenten aan dat ze gemerkt hadden dat met hun opmerkingen rekening was gehouden bij het opstellen van het rapport. De studenten hadden op het moment van het tweede locatiebezoek al inzicht gekregen in het auditrapport.

De commissie ging na op welke manier informatie over de kwaliteit van de opleidingen doorstroomt vanuit de opleidingen tot op het directieniveau. Ze constateerde dat het overleg tussen beide niveaus vaak nog op een ad hoc basis gebeurt. De expertisegroepen per onderwijsdomein, die functioneren als schakelplatform waarlangs goede praktijken uitgewisseld worden, en waarlangs informatie rond sterke en verbeterpunten vanuit de studiegebieden 'opstijgt' naar het directieniveau, staan hierin centraal. Het diensthoofd kwaliteitszorg legde uit dat bij de evaluatie van de managementcycli gebleken is dat er te weinig controlemechanismen aanwezig zijn. Tegen die achtergrond werden de managementgesprekken in het leven geroepen, zowel met het oog op het uitwerken van een meerjarenplan (eerste managementgesprek), als bij wijze van evaluatie van de uiteindelijke realisaties (tweede managementgesprek). Wel stelde de commissie vast dat VIVES nog geen ervaring met de managementgesprekken heeft, aangezien ze nog een eerste keer gevoerd moeten worden in navolging van de pilots van de opleidingsaudits.


Adviezen en aanbevelingen

De commissie is van mening dat Vives een solide systeem voor de interne kwaliteitszorg heeft uitgewerkt. Vives zorgt voor continue kwaliteitszorg doordat opleidingen systematisch de jaarlijkse PDCA-cyclus doorlopen, waarbij de jaarplannen de motor van de beleidscyclus vormen. Aan deze cyclus wordt een zesjarige managementcyclus toegevoegd, die opleidingen aanzet om, in aanvulling tot de dagelijkse kwaliteitszorg, periodiek de opleiding diepgaand en extern te laten evalueren. De opleidingsaudit vormt hierbij het sluitstuk om de kwaliteit van de individuele opleidingen te borgen.

De commissie vindt dat het Vives-referentiekader een degelijke basis voor de regie vormt, die de zekerheid biedt dat de kwaliteitskenmerken uit de NVAO *Kwaliteitscode 2015-2017* worden opgevolgd. De commissie heeft bovendien vastgesteld dat het Vives-referentiekader zijn ingang heeft gevonden in de opleidingen en gebruikt wordt als basisdocument voor het realiseren van de kwaliteit van de opleidingen.

Op het vlak van de samenstelling van de auditcommissies is de commissie van mening dat de aanwezigheid van commissieleden die de opleiding kunnen confronteren met een externe, toekomstgerichte en kritische blik, cruciaal is. Aan de ene kant is deze kritische insteek een noodzakelijke voorwaarde om de kwaliteitsverbetering die door de audit beoogd wordt, waar te maken. Aan de andere kant is een zekere afstand van de opleiding ook een voorwaarde met het oog op het extern verantwoorden van de eigen regie. De commissie raadt Vives daarom aan de richtlijnen rond de samenstelling van de auditcommissies verder scherp te stellen. Bovendien adviseert ze Vives een duidelijke procedure uit te werken rond de goedkeuring van de samenstelling van de commissies en helderheid te scheppen in wie hiervoor verantwoordelijk is. Ook deze procedure is centraal in het extern verantwoorden van de gekozen regie.

De commissie stelde vast dat studenten betrokken werden bij de voorbereiding van de opleidingsaudits, maar dat de mate van betrokkenheid varieerde in de drie opleidingen die deelnamen aan de pilots. De commissie beveelt aan dat erop toegekeken wordt dat de studenteninbreng overal op niveau is, en dat de samenstelling van de auditcommissies herbekeken wordt bij evaluatie van de eerste ronde, aangezien de



aanwezigheid van een student een vereiste is in de ESG. Op die manier kan Vives bovendien verzekeren dat de externe blik van studenten in de opleidingsaudits wordt meegenomen.

Samen met Vives is de commissie ervan overtuigd dat de managementgesprekken noodzakelijk zijn om meer controle en opvolging in de PDCA-cyclus te verankeren en ervoor te zorgen dat de zesjarige beleidscyclus gesloten worden. De commissie adviseert dat Vives, in opvolging van de eerste auditrapporten, snel overgaat tot het voeren van deze eerste gesprekken, zodat ervaringen die hieruit voortkomen, kunnen worden meegenomen voor de volgende audits.

Bijlage 1: Programma van het locatiebezoek

Tweede locatiebezoek

Dag 1: woensdag 8 maart 2017

Locatie: Campus Brugge

Tijd	Onderwerpen van de verticale trail en de regie Aanwezigen uit de dienst onderwijsbeleid en de studiegebieden paramedische beroepen en sociaal-agogisch werk
9:00-10:00	Onthaal commissie Vorbereiding door de commissie van de gesprekken Raadplegen van de documenten
10:00-10:30	Onderwerp: kwaliteitszorg en regie (presentatie 10') Aanwezigen: <ul style="list-style-type: none">– Joris Hindryckx, algemeen directeur– Patricia Waerniers, directeur onderwijsbeleid– Michel Maricau, diensthoofd kwaliteitszorg en strategie en procesbegeleider opleidingsaudits
10:30-10:45	Terugkoppelingspauze
10:45-12:00	Onderwerpen: <ul style="list-style-type: none">– Hoe vertalen we op het niveau van een studiegebied en de opleidingen de centrale onderwijsvisie en het bijhorend beleid?– Implementatie van de regie Aanwezigen: <ul style="list-style-type: none">– Jan Vandekerckhove, studiegebieddirecteur paramedische beroepen– Bart Baekelandt, opleidingshoofd voedings- en dieetkunde en docent– Wies Allemeersch, onderwijscoach paramedische en docent– Delphine Wante, domeincoördinator onderwijsontwikkeling en professionalisering– Ingrid Michaux, stagecoördinator logopedie en docent– Aline Ollevier, docent paramedische beroepen– Els Museeuw, lid POC Voedings- en dieetkunde – hoofddiëtiste AZ Damiaan Oostende
12:00-13:00	Lunch (besloten)

13:00-14:00	<p>Intern overleg Vorbereiding door de commissie van de gesprekken Raadplegen van de documenten</p>
14:00-15:15	<p>Onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe realiseren we deze studiegebied-/opleidings specifieke vertalingen? - Implementatie van de regie <p>Aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Veerle Dekocker, studiegebieddirecteur sociaal-agogisch werk - Nancy Boucquez, studiegebieddirecteur verpleegkunde-vroedkunde - Wouter Vandekerckhove, stafmedewerker onderwijsontwikkeling, professionalisering, onderwijsmedia - Sabine Lamote, onderwijscoach en docent sociaal-agogisch werk - Hilde Roeyers, opleidingshoofd logopedie en audiologie - Wouter Leplae, opleidingshoofd orthopedagogie, studiegebiedcoördinator kwaliteitszorg sociaal-agogisch werk - Tine Patteeuw, docent logopedie + betrokken bij IPS en verantwoordelijke practicum logopedisch/audiologisch onderzoek - Daisy Decoene, lid POC logopedie en audiologie, logopediste Dominiek Savio Gits
15.15-15.45	<p>Terugkoppelingspauze</p>
15:45-17:00	<p>Onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe volgen we op dat het uitgerolde beleid effectief wordt gerealiseerd, met de gewenste resultaten? - Implementatie van de regie <p>Aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jan Vandekerckhove, studiegebieddirecteur paramedische beroepen - Michel Maricau, diensthoofd kwaliteitszorg en strategie - Bart Baekelandt, opleidingshoofd voedings- en dieetkunde en docent - Ophelie Creve: studiegebiedcoördinator kwaliteitszorg paramedische beroepen en docent - Michèle Inghelbrecht, studiegebiedcoördinator kwaliteitszorg verpleegkunde-vroedkunde en docent en secretaris opleidingsaudit logopedie en audiologie - Wies Allemeersch, onderwijscoach paramedische beroepen en docent - Ann Van Neygen, beleidsmedewerker van de algemeen directeur en procesbegeleider van de opleidingsaudits - Dirk Bogaert, verbindingssambtenaar politionele veiligheid Provincie West- Vlaanderen, betrokken bij de opleiding maatschappelijke veiligheid + deelname proefreview
17:00-17:15	<p>Terugkoppelingspauze</p>

17:15-18:15	<p>Gesprek met studenten van de pilots en ruimer</p> <p>Aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Emile Quartier, student voedings- en dieetkunde - Margaux Lecompte, studente voedings- en dieetkunde - Robbe Calcoen, student logopedie en audiologie - Sandra Plasschaert, student logopedie en audiologie - Sem Verbeke, student maatschappelijke veiligheid - Wouter Spenninck, student maatschappelijke veiligheid en lid van het POC - Lukas Stock, student verpleegkunde, voorzitter lokale studentenraad, lid van het POC en de academische raad - Hanne Devreker, studente verpleegkunde
-------------	---

Dag 2: donderdag 9 maart 2017

Locatie: Campus Kortrijk

9:00-10:30	<p>Onderwerpen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hoe sturen we bij (remediëringsvermogen, verbeteracties)? - Voorbeelden remediëringsvermogen en verbeteracties (presentatie 10') <ul style="list-style-type: none"> o interdisciplinaire adviesraad o zorglab o ... <p>Aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Jan Vandekerckhove, studiegebieddirecteur paramedische beroepen - Hilde Roeyers, opleidingshoofd logopedie en audiologie - Tine Vanderplancke, beleidsmedewerker verpleegkunde-vroedkunde en coördinator expertisecentrum zorginnovatie - Vincent Leroy, coördinator zorglab en IPS - Veerle Dekocker, studiegebieddirecteur sociaal-agogisch werk - Veerle Dupont, opleidingshoofd maatschappelijke veiligheid - Elisabeth Vandenbogaerde, docent criminoloog en keuzetraject Herstelgericht werken en Afstandsonderwijs coördinator maatschappelijke veiligheid - Wouter Leplae, opleidingshoofd orthopedagogie, studiegebiedcoördinator kwaliteitszorg sociaal-agogisch werk
10:30-11:00	Terugkoppelingspauze
11:00-11:30	<p>Onderwerp: HR-beleid</p> <p>Aanwezigen:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Katrijn Mestdach, diensthoofd HR - Kristie de Fauw, beleidsadviseur HR
11:30-12:00	Raadplegen van de documenten
12:00-13:30	Lunch (besloten)

Bijlage 2: Overzicht van de bestudeerde documenten

Van tevoren zijn aan de commissie ter beschikking gesteld:

- Vives Regierapportage
- Vives Kwaliteitszorg van een opleiding
- Vives Referentiekader

De volgende documenten zijn gebruikt voor de review en/of lagen ter inzage:

- Standaardprogramma voor een opleidingsaudit
- Kritische reflecties pilots opleidingsaudits
- Rapporten pilots opleidingsaudits
- Evaluatie van de regie op basis van de pilots van de opleidingsaudits
- Tijdspad van de opleidingsaudits tot academiejaar 2028-2029

Bijlage 3: Lijst met afkortingen

NVAO	Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
OMT	Onderwijsmanagementteam
PDCA	Plan-Do-Check-Act
POC	Permanente Onderwijscommissie



NVAO

Het zorgvuldig tot stand gekomen onafhankelijke oordeel van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie (NVAO) versterkt hogeronderwijsinstellingen in hun kwaliteitscultuur. Op basis van NVAO's oordelen worden opleidingen in het hoger onderwijs erkend en krijgen studenten een waardig diploma. De NVAO is binationaal en werkt internationaal.

NVAO. Vertrouwen in kwaliteit.

Het adviesrapport is tot stand gekomen in opdracht van de NVAO met het oog op de advisering over de regie op de kwaliteitsborging van opleidingen door Katholieke Hogeschool Vives. Dit adviesrapport betreft Katholieke Hogeschool Vives Noord en Katholieke Hogeschool Vives Zuid.

Aanvraagnummer 4395

Colofon

Adviesrapport
Regie kwaliteitsborging opleidingen
Katholieke Hogeschool Vives
April 2017
Samenstelling: NVAO Afdeling Vlaanderen

NVAO

Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie
Parkstraat 28/2514 JK Den Haag
Postbus 85498/2508 CD Den Haag
Nederland
T 31 70 312 23 00
E info@nvaio.net

www.nvaio.net